

Roer moet om in Montferland

Raad moet meer opkomen voor kwetsbare inwoner die niet naar vergadering komt om te protesteren.

OPINIE
PROTESTEREN

door **Miriam Szalata**

DIDAM - De gemeenteraadsvergadering van Montferland: rondom de tafel van de raadsleden staan de gebruikers van zwembad De Hoevert. Ze zijn massaal van Didam naar 's-Heerenberg gekomen om de raadsleden ervan te overtuigen dat de gemeente het zwembad niet moet sluiten.

Met succes: het CDA (11 van de 23 zetels) pleit als eerste voor het schrappen van deze bezuiniging. Andere partijen volgen: de raad wil het bad open houden.

Een verrassende uitkomst? Ergens wel, want aan de vergadering is een kerntakendiscussie over 2,6 miljoen euro aan bezuinigingen van een half jaar voorafgegaan. De bevolking is om ideeën gevraagd en de politiek had werkbijeenkomsten. Daar kwam uit dat de raadsleden liever een grote klapper maken, dan de kaasschaaf hanteren 'Onderzoek de gevolgen als

de zwembaden dicht gaan', was de opdracht aan burgemeester en wethouders. Om vervolgens toch maar niet die grote klapper te willen maken.

Tegelijkertijd was het voorspelbaar. Onder het mom 'wij kiezen voor leefbaarheid' laat deze raad zich nogal makkelijk beïnvloeden door protesterende inwoners. Die neiging om de oren te laten hangen naar de bevolking speelt het meest bij het CDA. Die partij won met de campagne 'de grootste lokale partij van Montferland' de gemeenteraadsverkiezingen en dat schept kennelijk verplichtingen om het de inwoner naar de zin te maken.

Zo bezien is het jammer te noemen dat de bejaarde inwoners, die per 1 januari hun huishoudelij-

► **Gemeenteraad heeft nog te weinig oog voor de groep die onder de hoede van de gemeente komt**

ke hulp kwijtraken, zich niet massaal hebben kunnen organiseren. Met z'n allen met rollator om de vergadertafel om de raad te overtuigen dat ze tijd nodig hebben om aan het idee te wennen. Die 'zachte landing' was hen ook beloofd.

Maar helaas, ze waren er niet, oudere mensen komen niet zo massaal in actie. Bovendien waren ze veelal nog niet op de hoogte van de plannen toen de raad erover vergaderde. Met als gevolg dat het schrappen van de huishoudelijke hulp nauwelijks een punt van discussie was.

Deze gang van zaken is slecht. Het moet niet uitmaken of er protesten komen of niet. Zeker nu niet, nu de gemeente voor nieuwe (zorg)taken staat. Vanaf volgend jaar komen er nieuwe kwetsbare groepen onder de hoede van de gemeente. Die moeten er op kunnen vertrouwen dat de gemeenteraad voor hen opkomt, ook als ze niet in staat zijn om de raadzaal te protesteren.

De gemeenteraad heeft nog te weinig oog gehad voor de belangen van deze groep. Zo heeft Montferland, in tegenstelling tot veel andere gemeenten, in de afgelopen jaren geen geld gereserveerd om de rijkskortingen op de nieuwe taken op te vangen. De raad bleef wel geld uitgeven

aan 'leefbaarheid'. Zo werd begin dit jaar het verzoek van voetbalclubs voor kunstgrasvelden gehonoreerd. Alleen de PvdA stemde niet in. Vanuit de gedachte dat het geld wel eens nodig zou kunnen zijn voor de nieuwe taken. Inmiddels is voor 6 ton aan kunstgrasvelden aangelegd. Dat geld had inderdaad veel beter in dat reservepotje voor zorg gekund. Het wordt volgend jaar een hele toer om geen hulpbehoevende inwoner niet tussen wal en schip te

laten vallen. De raad is inmiddels er ook niet van overtuigd dat het gaat lukken. Des te meer reden om het roer om te gooien en de focus te verleggen: van 'wij gaan voor leefbaarheid' naar 'zorgen doen we met elkaar', (kop van het beleidsplan Wmo). Maar dat vraagt om moed: raadsleden moeten met een ander verhaal naar hun inwoners.

.....
Miriam Szalata is verslaggever van De Gelderlander



■ Zwembadgebruikers protesteren in de raadzaal tegen de sluiting van De Hoevert. foto DG