

# Involed van lokale partijen wordt steeds minder



**Jan de Visser is oud-wethouder, advocaat en publicist.**

## Raadsverkiezingen

Hoe meer landelijk beleid op lokaal niveau moet worden uitgevoerd, hoe minder je hebt aan partijen die alleen lokaal zijn geworteld.

**G**emeenteraadsverkiezingen zijn bij uitstek het podium voor lokale politieke partijen. En hoezeer de lokale verwoording van de localo's ook hun kracht is, juist bij de komende gemeenteraadsverkiezingen werkt die verankering in hun nadeel.

Het is bepaald geen nieuws dat er in de komende raadsperiode veel landelijke taken op het bordje van de lo-

kale politiek worden gelegd. Dat heet het medebewind als kerntraak van de plaatselijke politiek. Het betekent dat de gemeente wetten moet uitvoeren die in Den Haag gemaakt worden. De belangrijkste wetten zijn in dit verband de WvB, de Wmo en nu ook jeugdzorg. Nu is ten eerste nooit onderzocht of een kantoor van de rijks-overheid dat naast het gemeentehuis staat, beter of slechter zou zijn in het verlenen van die zorg, maar misschien is dat zo. En vervolgens is het maar zeer de vraag of de overhewijng van de taken naar de gemeente niet simpelweg een afschuiven van verantwoordelijkheden is. De vraag stellen is hem beantwoorden.

Maar dat alles nog daargelaten, komt de vraag op hoe de belangbehartiging van de hulpvergende stads- of dorpsgenoot het beste gerealiseerd kan worden: op welke partij kun je het beste gaan stemmen bij de uitvoering van deze landelijke taken door lokale politici?

Nu er zo'n sterke relatie bestaat tussen Den Haag en de lokale politiek bij al deze taken, verdient het sterke aanbeveling te stemmen op politici voor wie de relatie tussen Den Haag en de

eigen gemeente vanzelfsprekend is. De uitvoering van deze wetten zou in medebewind dus moeten worden toevertrouwd aan lokale politici die zich verbonden weten met de bron van deze wetten, Den Haag. Gemeenteraadsleden die weten dat ze kunnen aankloppen bij de landelijke vertegenwoordigers van hun partij, kunnen kennis en ervaringen, tips en tops, valkuilen en kansen delen; en andersom: 'Iwede Kamerleden van partijen die ook in de lokale politiek aanwezig zijn, kunnen bijdragen aan een goede implementatie van de Haagse wetten.

Hoe meer Den Haag aanwezig is in de lokale politiek in de vorm van medebewind, hoe handiger het is om vanuit die lokale politiek lijnjes naar Den Haag te hebben.

Daar komt nog iets bij. Doordat zoveel belangrijke taken worden overgeheveld naar gemeenten en doordat daar heel veel geld mee gemoeid is, lijkt het erop dat de lokale democratie in kracht en betekenis toeneemt. Maar dat is schijn. En sterker nog, het is in strijd met het Handvest Lokale Democratie, zoals dat al jaren geleden (1985) in de hele Europese Unie is aangenomen. Dat Handvest bepaalt in artikel 3: 'Lokale autonomie houdt in het recht en het vermogen van lokale autoriteiten, binnen de grenzen van de wet, een belangrijk deel van de openbare gelegenheden krachtens hun eigen verantwoordelijkheid

genomen. Dat Handvest bepaalt in artikel 3: 'Lokale autonomie houdt in het recht en het vermogen van lokale autoriteiten, binnen de grenzen van de wet, een belangrijk deel van de openbare gelegenheden krachtens hun eigen verantwoordelijkheid

meente uit eigen inkomsten genereert, zoals de ozb en rioolheffing, gaan bijna geheel op aan het onderhoud van de eigen wegen en rioleringsystemen, juist omdat er nu zoveel landelijke taken overgeheveld worden naar de lokale autoriteiten, zouden die laatste zich moeten inzetten voor een versterking van de lokale autonomie. Daar heb je politici voor nodig die de weg naar Den Haag weten te vinden.

Natuurlijk proberen lokale partijen goede sier te maken met de langgenbehartiging van de inwoners van eigen stad of dorp. Maar hun invloed gaat nooit verder dan de laatste paar procenten die overblijven na aftrek van medebewind, weggeonderhoud en het rioleringsysteem, juist om de lokale democratie te versterken is een sterke band met Den Haag, van vitaal belang.

Natuurlijk kan iemand tegenwerpen, dat het juist Den Haag is dat de lokale democratie zo sterk impakt, maar aan de andere kant moet je juist daar zijn en daar entree hebben om er iets aan te doen. En dat is nu het nadeel van lokale partijen: die hebben geen entree in Den Haag.

*Volkskrant 1-2 maart '14*