

Regnr.: (in te vullen door de raadsgriffie)

Vragen in het kader van Artikel 42 RvO voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad ingediend op 9 oktober 2017

Vragensteller: Sandra Braam (fractie PvdA)

Onderwerp: Intentieovereenkomst & Realisatieovereenkomst Gat van Roelofs

Onze fractie heeft kennis genomen van het B&W besluit dd. 11 juli 2017 en van de concept samenwerkingsovereenkomst Zandwinning Werfhout Didam

1. In de concept samenwerkingsovereenkomst wordt melding gemaakt van een intentieovereenkomst. Partijen (de gemeente Montferland en Roelofs Zandwinning BV) zijn op 15 april 2010 de intentieovereenkomst aangegaan, zo vermeldt de concept samenwerkingsovereenkomst.

Vraag: Kan het college ons deze intentieovereenkomst (met aanverwante bijlagen waaruit bindende afspraken of andersoortige verplichtingen voortkomen) toezenden?

Vraag: Kan het college ons de meest recente samenwerkingsovereenkomst op basis waarvan momenteel de onderhandelingen met de firma Roelofs worden gevoerd toezenden?

2. In het B&W advies "Ontwerp-bestemmingsplan Zandwinning Werfhout" dd. 11 juli 2017, dat ter kennisname naar de raad is gestuurd (ingekomen stukken 28 september 2017), staat dat Roelofs een realisatieovereenkomst dient te ondertekenen. Het college heeft de intentie om afspraken te maken over compensatie in de vorm van een exploitatiebijdrage (omvang van de gemeentelijke plankosten) en een zogenaamde bijdrage aan ruimtelijke ontwikkeling, deze bijdrage zou gezet worden op dertig (30) eurocent per gewonnen kubieke meter industriezand.

Vraag: Bestaat de intentie nog om € 0,30 per gewonnen kuub zand te vragen?

Vraag: Is dat juridisch houdbaar, kan het college motiveren op basis van welke gronden in wet- en regelgeving zij dit juridisch houdbaar acht?

Vraag: Indien het college dit juridisch houdbaar acht, hoe denkt zij dan de schijn van belangenverstremgeling als vergunningverlenende, -controleerende en profiterende instantie te voorkomen?

3. Is het college voornemens om zich contractueel te verplichten tot een maximale inspanning voor het verkrijgen van subsidies voor het project? Om vervolgens deze subsidies direct of indirect ten gunste van Roelofs te laten komen? Zo ja, met welke onderliggende motivatie verplicht het college zich hiertoe?
4. Welke mogelijkheden ziet u om middels de te sluiten samenwerkingsovereenkomst (realisatieovereenkomst) Roelofs te verplichten aan meer draagvlak onder omwonenden te werken?



Ondertekening:

Sandra Braam